

사용자 없는 고용, 플랫폼 노동의 확산 위험성 – 배달앱 문제 시초

김 종 진

한국노동사회연구소 연구위원

기술 발전 지식..?



1-1. 문제제기

1. 4차 산업 vs. 산업 4.0의 사회현상들

- ✓ **시작** : 4차 산업 문제가, 이세돌과 알파고의 세기의 대결로 전 세계적인 문제로 부각. 특히 독일 4.0과 다보스 포럼 계기 → 4차 산업혁명 일상화
- ✓ **문제** : 2008년 금융경제위기 이후 다차원적, 항상적 구조조정, 기업과 산업 4차 산업혁명이 이데올로기적 근거로 자리잡고 있는 추세 [문재인 정부 시기, (가칭)4차 산업혁명 위원회 상황]

2. 플랫폼 노동과 노동, 작업방식 변화

- ✓ **영향** : 디지털 기술 발전으로 제조업과 서비스산업의 IT 기술 접목 → 산업과 고용 큰 영향 → 작업방식의 변화 → 기술의 발전으로 '플랫폼'과 연동된 노동 형태 '이전과 다른 방식 변화'
- ✓ **통제** : 과거 산업화 시기 한 공간(장소)에 모아 놓고 일을 시키는 작업방식에서 새로운 작업방식과 통제 방식으로 변화

1-2. 문제제기

3. 현대자본주의 사회 현상들

- ✓ 자본의 경영전략 ‘고용관계 다변화’: 세계화의 확산, 산업구조의 변화, 노동시장 유연화 정책 등 고용 관계 다변화 → 아웃소싱(outsourcing), 사내하청(inhouse subcontracting), 특수형태고용 (independent contractors), 프랜차이즈(franchise) 형태
- ✓ 보호를 필요로 하는 ‘모호한 고용관계’: 플랫폼 노동자와 같이 사용자 없는 고용 즉, ‘모호한 고용관계’ 증가 → 1인 독립사업자나 위장된 자영인 등 형태, 기존 제도로부터 보호의 배제 **‘고용 털어버리기’**

4. 기술 발달 vs. 지체된 제도 - 플랫폼 or 디지털 노동

- ✓ 기술의 발달 : ‘배달업 모바일(APP) 처럼 IT산업 발달로 플랫폼 노동문제가 사회적인 이슈 → O2O(On-line to Off-line) 서비스 기반 시장 점차 확대 (네트워크 노동)
- ✓ 지체된 제도 : 1)**제도적 영역**(노동자성 부정, 사회보험 미적용), 2) **노동환경 영역**(위험한 노동, 소득 불안정성, 작업환경 등)

1-3. 문제제기

- **첫째**, 한국에서 산업4.0은과 플랫폼 노동은 어떤 시각(lens)에서 접근할 필요가 있는가? 플랫폼 노동 혹은 디지털 노동 정의, 유형, 규모와 각 나라별 현상 및 쟁점은 무엇인가?
- **둘째**, 한국 사회에서 플랫폼 노동은 어떤 영향을 미치고 있나? 특히 최근 서비스산업을 중심으로 확산되고 있는 각 영역에서 어떤 현상들이 진행되고 있고, 사회정책과 노동은 어떤 대응을 해야 하나?

종속적

➤ 국제노동기구(ILO, 2003:9)

민사상의 계약을 통해 서비스나 노무를 제공하더라도 그들이 실제로는 기업조직 내에 포괄되어 있다면 종속적 자영업자라고 정의

자영업

➤ 경제협력개발기구(OECD, 2000:162)

자영업자라 하더라도 단일한 고용주와 계약하고 노동의 자율성이 제한되어 있는 집단을 종속적 자영업자로 분류

- ✓ 기존 표준화된 고용관계(standard employer relationships, **SER**)나 표준고용계약(standard employer contract, **SEC**)은 오직 내부자들에게만 한정

2-1. 4차 산업혁명 – 어떤 관심들

Google 한국 검색 결과(한글)

✓ 4차 산업혁명

검색 결과 467,000개

Google 한국 검색 결과(영어)

✓ fourth industrial revolution

검색결과 결과 3,340,000개

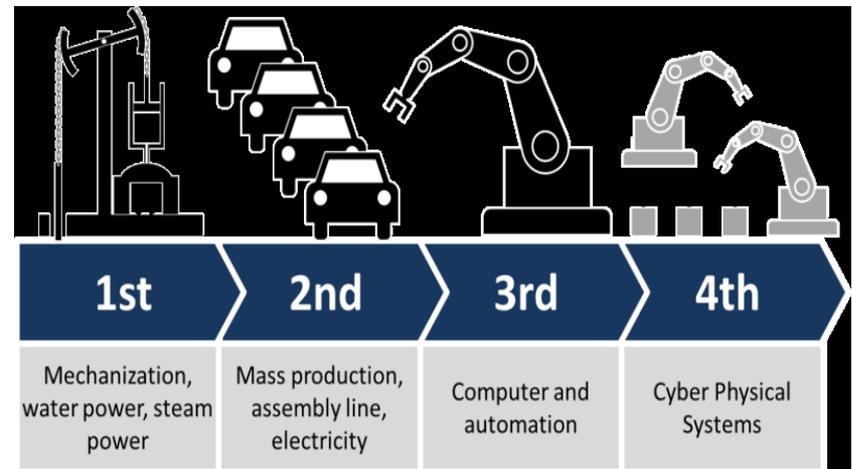
✓ 4th Industrial Revolution

검색결과 1,860,000개

첫이미지



첫이미지



2017.11.7 국회도서관 전자검색

*검색 : 전체 3,327건(학술기사 2,695 → 학술지 1,795, 등재후보지 72, 기타정기간행물 828), 학위 논문 8

2-1. 플랫폼 노동 - 어떤 관심들

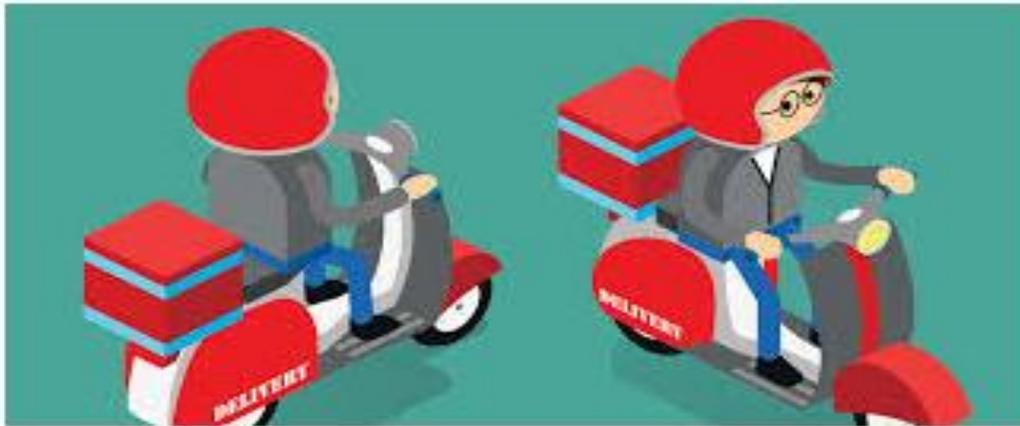
Google 한국 검색 결과(한글)

- ✓ 플랫폼 노동
 검색 결과 545,000개
- ✓ 디지털 노동
 검색 결과 701,000개

Google 한국 검색 결과(영어)

- ✓ Platform labour
 검색결과 결과 120,000,000개
- ✓ Digital labour
 검색결과 결과 120,000,000개

첫이미지



2017.11.7 국회도서관 전자검색

- * 플랫폼 노동 검색 : 전체 36건(학술기사 31 → 학술지 20, 등재후보지 4, 기타정기간행물 7), 학위 논문 1
- * 디지털 노동 검색 : 전체 195건(학술기사 148 → 학술지 101, 등재후보지 39, 기타정기간행물 8), 학위논문 10

2-2. 4차 산업혁명?

한국 사회에서 산업4.0을 보는 다양한 시각들과 접근 방법

4차 산업혁명?

- ✓ 사회적 현상
 - 이세돌 vs. 알파고 바둑 대결
 - 관련 서적 흥수(30% 판매 증가)
 - 언론 매체 과잉 기사들(강좌 개설)
 - 정치권 중요 정책 이슈들(위기)

- ✓ 일반적 규정
 - 1,2,3차 산업혁명과 달리,
 ‘**인공지능**’의 자동 제어를 통한,
 각 산업의 **유기적 연결**

산업 4.0

- ✓ 독일 제조업 활성화
 - 경제위기 이후 제조업 활성화
 - 컴퓨터와 네트워크 통해 상호 연결
 - 자율적으로 조정제어 기술체계 CPS
 - 지능형공장(스마트공장) 구축 시도

- ✓ 다보스 포럼 언급
 - 4차 산업이 이전과 달리,
 새로운 산업과 경제 흐름으로 규정
 단순 제조업 강화를 넘어 포괄적 접근

2-3. 산업 4.0의 몇 가지 특징 – What is the 4th Industrial Revolution

산업4.0 긍정적 효과 모색들

산업 4.0 주요 내용들

- ✓ 유연생산체제 구축 (기술 발전)
- ✓ 고객의 다양한 요구 + 시장 수요 대응
 - 비용절감, 대량(주문)생산 가능
 - 해외이전 감소, 국내 투자 증가

산업 4.0 장점

- ✓ 개발 - 공급 - 이동 - 판매 - 서비스
[리드타임 Time-To-Market] 축소
- ✓ 생산성 향상 및 자원 절약
- ✓ 청년 전문인력 부족현상 극복
- ✓ 자동화 통해 높은 노동비용 부담 탈피

산업4.0 장점과 영향들

산업 4.0 방향성

- ✓ 기존 산업의 전환
 - 디지털화된 생산체제로 전환
 - 비용절감과 상업화의 방향
 - 고용과 노동과정의 재편(변형?)

산업 4.0 영향들

- ✓ 긍정적 효과
 - 효율성 증대, 자원보호, 비용감소
 - 신제품+서비스 연동, 고객 참여 확대
- ✓ 부정적 효과
 - 고용 없는 성장, 사용자 없는 고용

[사례] 산업4.0의 서비스산업 적용 현상



Spring



Summer



Fall



Winter

2017
year

50

50

- ✓ 상품 제고 zero
- ✓ 2017 년도 제품 판매량 결정
- ✓ 주체 : PC + ToI + 인공지능 AI



2016
year

50

100

- ✓ 상품 제고 발생
- ✓ 차기 년도 제품 판매량 결정
- ✓ 주체 : 사람(people)



정보통신기술(ICT, Information and Communication Technology)

& 가상물리시스템(CPS, Cyber Physical System)

2-54 산업4.0 적용 특징과 현상 - 산업, 주기, 업무

산업4.0 산업별 주기적 차이

✓ 제조업

- 긴 주기 핵심(long term) → 년(year), 분기(quarter)

✓ 서비스업

- 짧은 주기 핵심(short term) → 월(month), 주(week)

→ 1일(day : AM, PM) → 시간대 time zone)

➤ 작업 및 노동과정

✓ 산업4.0혁명 시대

: 자체 상황판단 의한 업무별 시간&공간 배분 (구상과 실행 → 포괄적 영역)

: 양극화된 조직(polarised--organization)이 아닌, 느슨한 네트워크형 스웜조직(swarm-organization)

✓ 3차 산업혁명 시대

: 정해진 시간에 요청된 업무 수행 (소수 구상 + 다수 실행)

산업4.0 서비스산업 특징

✓ 도소매 유통산업

- 각 매장과 권역별 물류 시스템 구축

✓ 보건의료 병원산업

- 각 업무간 연계 시스템 구축(EMR시스템)

✓ 특징 : 서로 **정보** 교환하며, 각자 **상황에 따른 판단**

2-5 플랫폼 노동 - 정의, 규정, 유형

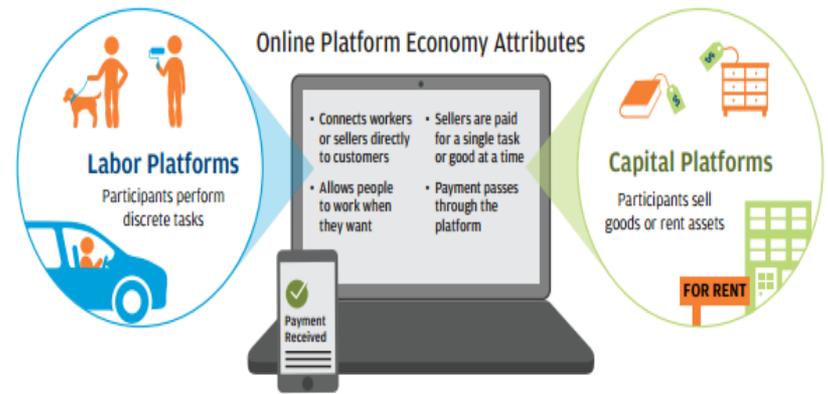
플랫폼 노동의 출발, 정의

플랫폼 경제와 노동의 접근

'긱 경제'(Gig economic) '공유경제(Sharing economy)'

'온라인 플랫폼 이용, 불특정 조직이나 개인이 문제해결이나 서비스를 제공하고 보수(payment) 받는 일자리'

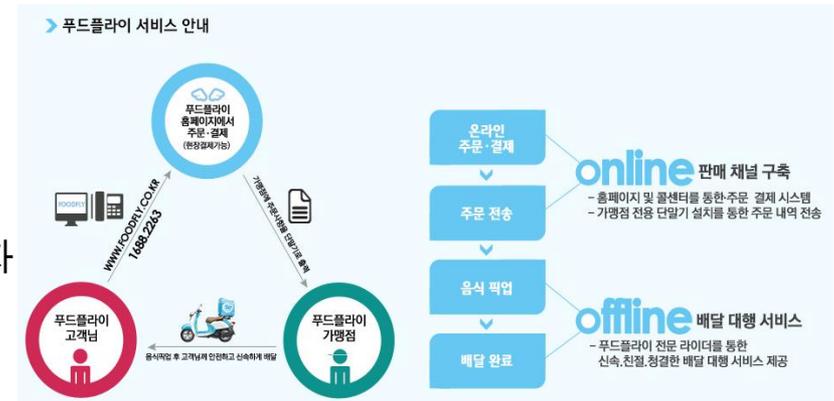
- ① 클라우드 워크 : 온라인 수행 여러 작업들(IT, 회계)
- ② 긱 노동 : 호출형 플랫폼 노동(청소, 배달)



* 출처: JPMorgan Chase Institute

독립노동자(independent workers)

- ① 플랫폼 노동자
- ② 전통적 독립 노동자
- 어소시에이트(associates), 파트너(partners), 제공자(providers), 독립계약자, 프리랜서화



* 플랫폼 노동의 다양한 호칭들
클라우드 노동(Cloudsour labour), 온 디멘드 노동(Workforce on demand), 디지털 노동(Digital labour)

[쟁점] EU 플랫폼 노동의 주요 쟁점 - '고용' 노동법 적용 문제

이슈	주요 내용
<p>시장접근요건 (market access requirements)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 명확하게 공공의 이익을 달성하기에 필요한 것이 아니라면 사업 인가, 허가와 같은 시장접근 요건을 득하지 않아도 됨 • 특정 활동에 대한 전면적인 금지 및 다수의 제한규정은 마지막 조치로 취해져야 함 • 전문적인 서비스 제공은 간헐적으로 발생하는 개인간 서비스 제공(peer-to peer provision of services)과 구분할 수 있는 합리적인 기준이 마련 되어야 함 • 공유경제플랫폼(collaborative platform)이 공급자와 이용자를 이어 주는 중개서비스를 제공하는 경우 사업 인허가를 받지 않아도 됨
<p>책임소재 (liability regimes)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 중개서비스를 제공하면서 서비스 제공자를 대신해 호스팅 서비스로서 저장한 정보에 면책이 가능 • 리뷰 및 평가, 지불, 보험, 신분확인 등 호스팅 서비스가 아닌 것은 면책 받지 못함 • 불법적인 온라인 콘텐츠를 차단하고 신뢰성 증진을 위한 자발적인 노력 필요
<p>소비자 보호 (protection of users)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 소비자가 불공정 거래관행으로부터 높은 수준의 보호를 받을 수 있도록 해야 함 • 간헐적으로 서비스를 제공하는 개인(private individuals)에게는 과도한 정보의무와 기타 행정적인 부담을 부과하지 말아야 함
<p>고용 (self-employed and workers in the collaborative economy)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 노동법이 EU 회원국의 고유영역이기 때문에 공유경제도 서비스가 제공되는 회원국의 노동법의 적용을 받음 • 공유경제의 노동 패턴을 반영하여 적용할 수 있는 근로규정에 대한 가이드라인을 제공하여야 함
<p>과세(taxation)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 경제주체와 동일하게 개인소득세, 법인소득세, 부가가치세 등 세금을 납부할 의무가 있으며 공유경제 플랫폼은 납세당국의 징세를 위한 활동에 적극적으로 협조하여야 함 • 공유경제에 적용할 수 있는 세법(tax rules)에 대한 온라인 가이드라인을 발급하고 투명성을 높이면서 과세를 단순화하는 노력이 지속되어야 함

2-6 플랫폼 노동 - 정의, 규정, 유형

1. 플랫폼 노동 4가지 유형과 개념도

독립 노동자	×	특수고용 종사자	전통적 특고	보험설계사, 카드모집인
			호출형 플랫폼 노동자	대리, 택배, 퀵서비스 땡땡, Uber
	클라우드 워크형 플랫폼 노동자		Amazon Mechanical Turk	
	플랫폼 이용	자영업자	판매	eBay
			자산임대	Airbnb

자료 : 장지연(2017)

2. 독립노동자 비율(각 국 생산가능인구)

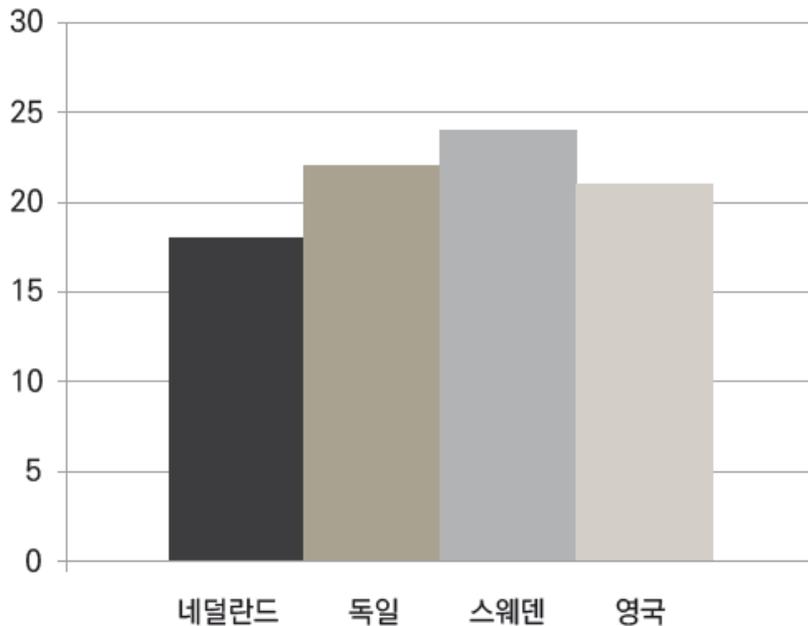
	독립노동자 비율(%)	(주소소득 + 보충소득) (%)
미국	27	(13+14)
영국	26	(11+14)
스웨덴	28	(13+15)
프랑스	30	(12+18)
독일	25	(10+15)
스페인	31	(15+16)

2-6 플랫폼 노동 - 사용 비율, 종사 규모

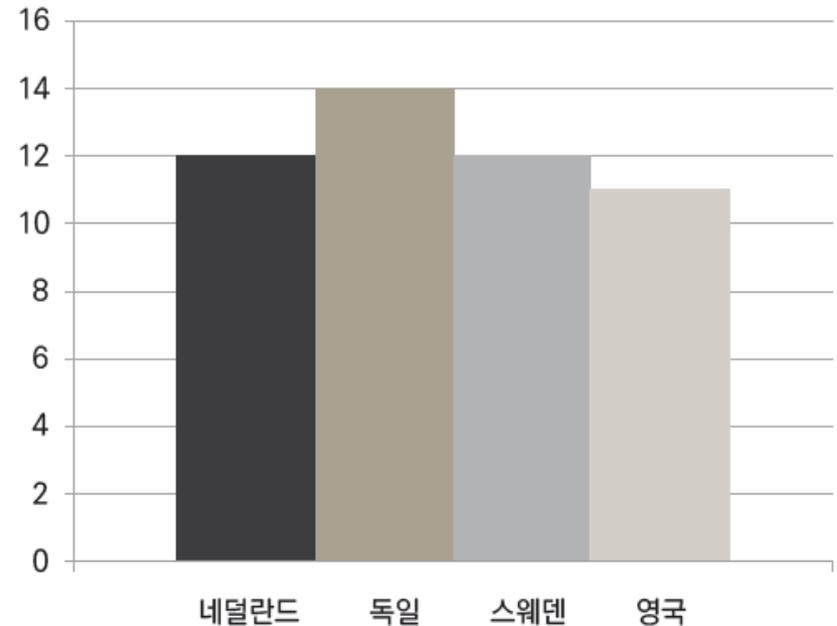
✓ 플랫폼 사용 비율 18~24%

✓ 실제 일한 경험 11~14%

유급 일자리를 찾기 위해 온라인 플랫폼을 사용한 성인 인구 비율



유급 일자리를 위해 온라인 플랫폼을 사용해 일해본 적이 있는 사람의 비율



영국, 독일, 네덜란드, 스웨덴 유럽 4개국 온라인 플랫폼 조사(<국제노동브리프>, 한국노동연구원)

[노동력을 고객에게 판매하여 수입 얻는 개인 설문조사, 2016]

2-6 플랫폼 노동 - 국내 취업자, 노동자 형태

취업자 2,600만명	임금 1,930만명	정규직 1,300만명(사내하청, 서비스업 사외하청 포함)			
		비정규직 ✓ 627만명 (32.5%) ✓ 897만명 (42.5%)	① 한시적(기간제 포함) 364만명		간접고용 180만명 특수고용 227만명
			② 시간제 224만명		
			③ 비전형(경찰) 호출+가내 92만명		
			④ 비전형(경찰): 파견+용역 87만명 사내하청(고용형태공시) 93만명		
			⑤ 비전형(경찰) 특수고용 50만명		
	특고(인권위) 177만명				
비임금 700만명	자영				

자료: 통계청, 경제활동인구조사 2015년 8월 부가조사(장지연, 2017)

2-6 플랫폼 노동 - '모호한 고용의 노동자'

조작적 정의	임금노동자	모호한 노동자			자영업자
		자영업형 임금노동자	특수고용 노동자	임금노동자형 자영업자	
	+	-		+	-
기본급*	79.3%	20.7%	경제활동 부가조사 기준과 동일	3.3%	96.7%
업무지시**	60.6%	4.4%		4.4%	33.8%
도구·재료제공***	90.8%	4.9%		8.0%	90.5%
임금노동자 고용지위인식****	95.5%	4.5%		6.2%	93.8%
전체	61.3%	25.2%	13.4%	16.7%	83.3%

자료 : 이주희, 정성진 외(2017)

* 기본급 : 유(+) 무(-)

** 업무지시 : 비독립성(+), 독립성(-)

*** 도구제공 : 모두 무료 제공(+), 직접 자비 구매(-)

**** 정체성 : 고용상 임금지위 임금노동자 인식(+), 비인식(-)

[사례] 플랫폼 노동 - 주요 업종별 플랫폼 노동

업체	구분	세부 내용
Lyft	택시	우버와 유사한 카셰어링 업체로 택시서비스 제공
InstaCart	장보기	코스트코, 홀푸드 등 마트에서 고객이 원하는 신선식품 등을 1시간 이내에 배달하는 쇼핑대행서비스 제공
Handy	가사노동	집안청소부터 가구조립, 실내 페인팅, TV설치, 에어컨설치, 전구교체 등 각종 가사노동 및 수리서비스 제공
TaskRabbit	심부름	지역 내 인력 매칭 플랫폼으로, 청소, 이사, 배달, 출사일 맞춰 매장에 줄서기, 각종 수리 서비스 등을 제공
DoorDash	음식배달	자체 배달 서비스를 제공하지 않는 지역 내 유명 레스토랑 음식을 집으로 배달해주는 서비스 제공
Luxe	발렛파킹	주차공간을 찾는데 오랜 시간이 걸린다는 점에서 착안, 모바일 앱을 통해 주차대행 서비스 제공
DogVacay	펫시터	반려동물을 돌봐주는 펫시터를 연결해주는 플랫폼
Fiverr	전문가	음악, 그래픽, 번역, 비디오편집, 디자인, 이력서 첨삭, 웹분석 등 각종 분야의 전문가 서비스 제공
Quicklegal	법무	법률적 조언이 필요한 사람과 변호사를 연결
HourlyNerd	컨설팅	1~2인 회사부터 대기업까지 17,000명의 각 분야의 독립 컨설턴트를 연결하고 컨설팅 서비스를 제공

2-7 플랫폼 노동 - IT 결합과 플랫폼 유형화

1. IT 결합 플랫폼 연동 유형화

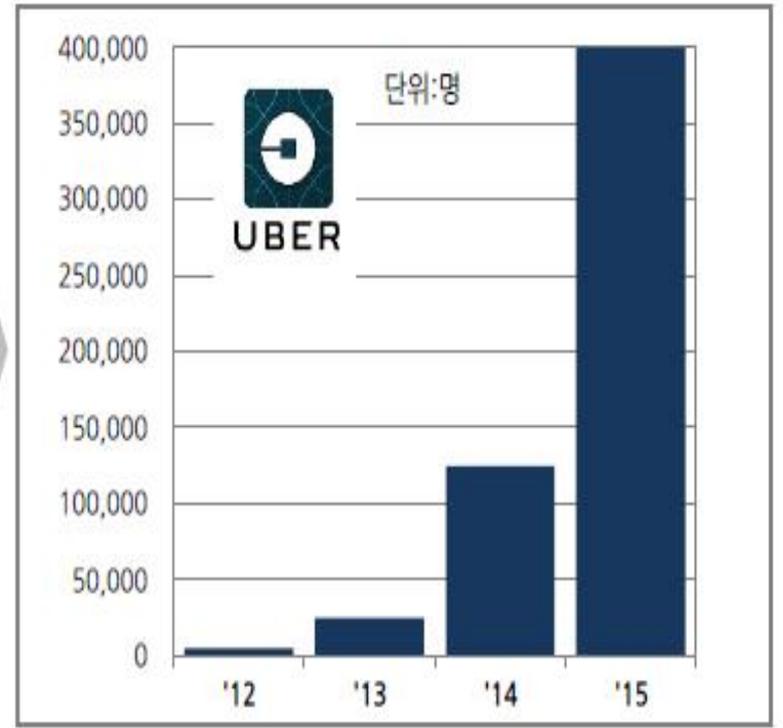
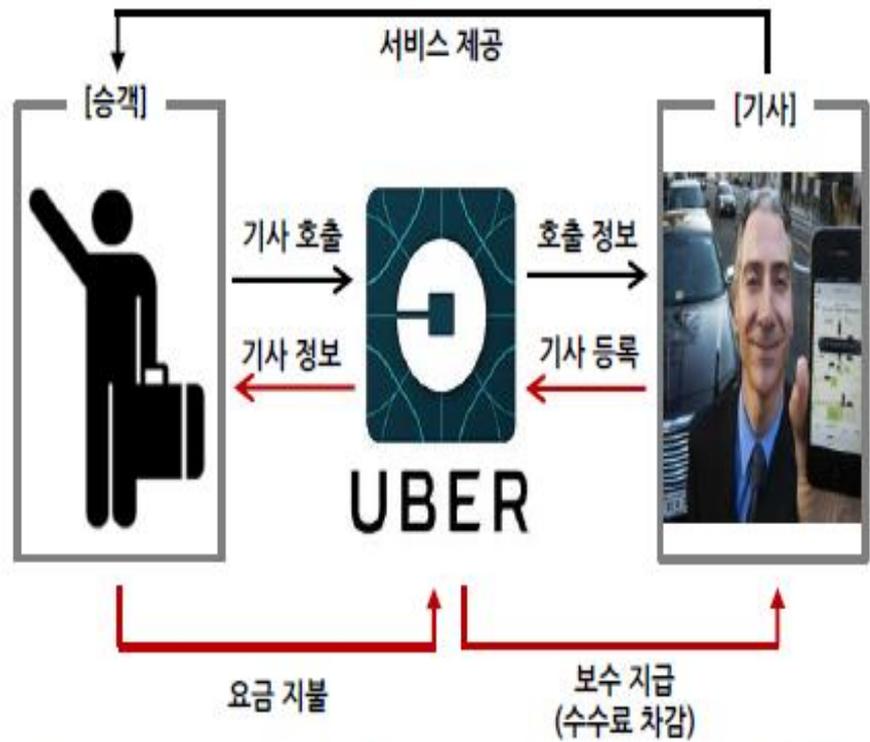
유형	업종	기술 수준
IT 전환형 일터	금융 보험 호텔 관광	디지털 + @
IT 접목형 일터	공공기관 병원학교	디지털 발달
IT 통합형 일터	유통서비스 전자통신 서비스	사물인터넷(IoT, Internet of Things) 극대화

2. 플랫폼과 노동방식 연동 유형화

노동방식	서비스 유형	외국 사례	국내 사례
labor services 플랫폼	전문가	Upwork, Freelancer.com	
	심부름, 돌봄 대행	TaskRabbit, Care.com	띵동, 다방, 직방
	운전	Uber, Lyft	카카오 대리
	음식배달	Deliveroo	요기요, 배달통 푸드플라이
	세탁	FlyCleaners	
	애완견 돌보기	DogVacay	
물건 팔기 플랫폼		eBay	
자산임대 플랫폼		Airbnb SnappCar, Lending Club	

[사례] 플랫폼 노동 '우버'

우버 서비스 개요, '드라이브 파트너' 추이 - independent contractor

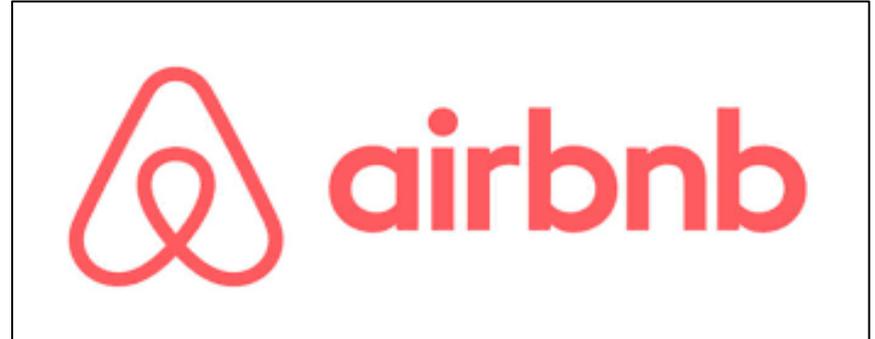


주: '드라이브 파트너'는 각년도 11월 기준 미국 내 활동(최소 4회 이상 운전) 드라이버 수

[사례] 플랫폼 노동 적용 다양한 일자리 현상



운송 택시 '우버', '리프트'



숙박 '에어앤비'



음식 배달 '우버이츠'(Uber Eats)



영국 '딜리버루(Dellverroo)



독일 '푸드라(Foodra)'



음식 배달 '우버이츠'(Uber Eats)



영국 '딜리버루(Deliveroo)



독일 '푸드라(Foodra)'



영국 배달앱 '저스트잇(Just Eat)



독일 '딜리버리 히어로(Delivery Hero)



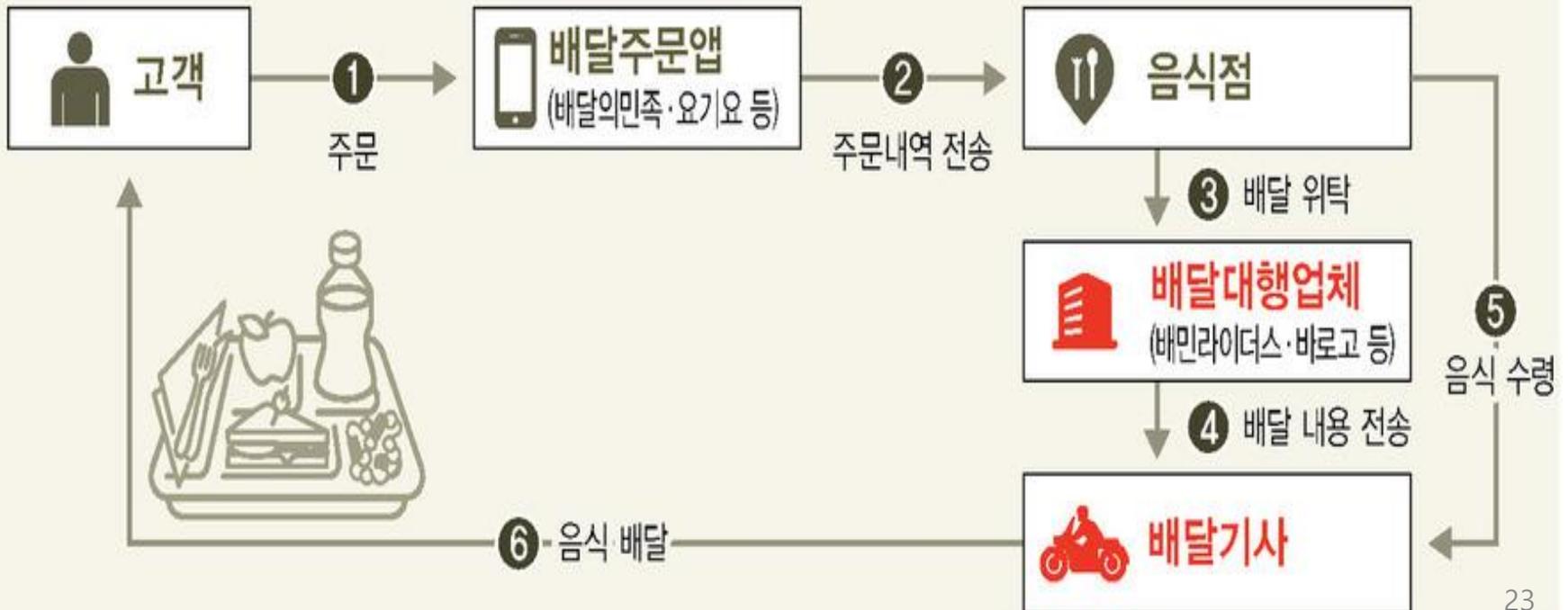
'리퍼란도'(Lieferando)

2-8. 산업4.0 적용 현상 - 디지털, 플랫폼 노동화

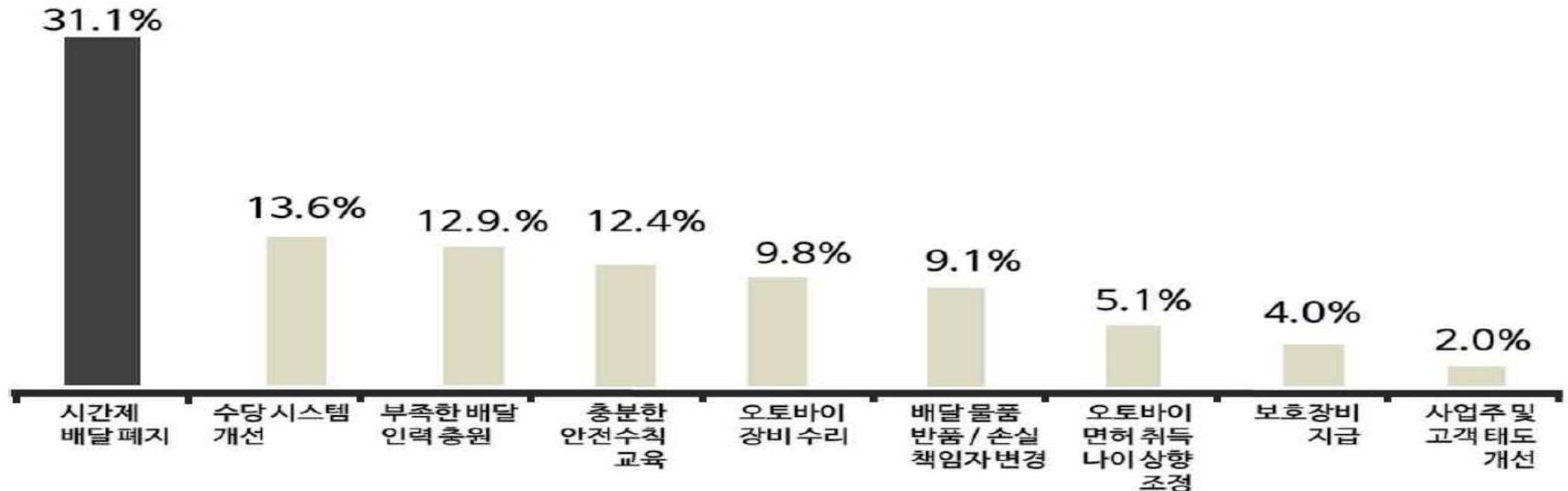
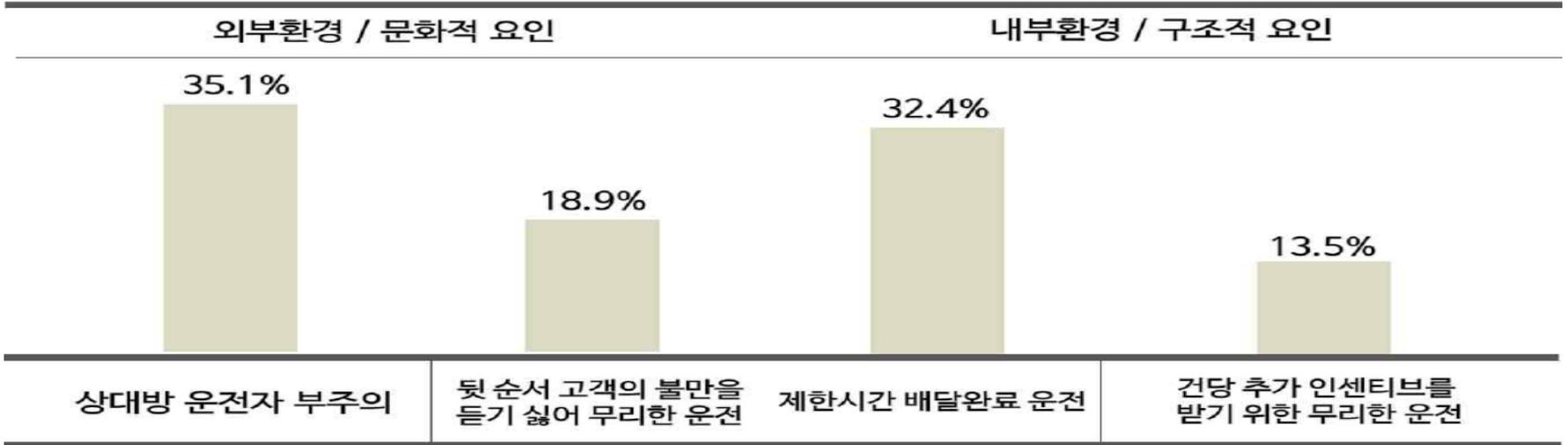
플랫폼 노동 - 스마트폰 APP 결합 (O2O 온디맨드 결합)

- ✓ 현상 : 사회경제, 산업구조 변화+기술발전 → 노동성격, 방식 해체 → 비표준화된 고용관계(자영화)
- ✓ 쟁점 : 노동자 법적지위 상실(노동의 사각지대, 사회적 배제), 노조 조직화나 단체협약 효과 상실

음식주문시 '배달 대행업체' 중개 구조



2-8. 산업4.0 적용 위험위해 성격 - 배달앱 노동자 작업 사고



2-9. 국내 비정규직 고용형태별 - 노동상황과 실태(2016.3)

구분	지표	특수고용	파견용역	기간제
근로시간	1주 근로시간(시간)	39.3	43.0	38.0
	장시간 근로(52시간 초과 %)	5.2	18.9	10.1
임금	월총액 임금(만원)	198	150	167
	시간당 임금(원)	11,894	8,353	10,462
	최저임금 미달율(%)	17.1	27.7	22.8
	임금 지급방식(실적급)	100.0	0.7	2.1
사회보험	국민연금(% , 지역)	3.6(41.6)	48.5	55.7
	건강보험(% , 지역)	4.0(62.8)	78.1	70.0
	고용보험(%)	6.8	65.8	63.4
기타 조건	퇴직금(%)	3.9	75.3	63.9
	상여금(%)	14.0	60.5	54.6
	시간외 수당(%)	0.2	34.9	36.7
	유급휴가(%)	2.1	51.1	52.1
	교육훈련 경험(%)	73.9	47.5	58.1

3-1. 플랫폼 노동의 규제와 대안적 접근들

첫 번째 접근들 - 종속성, 세금

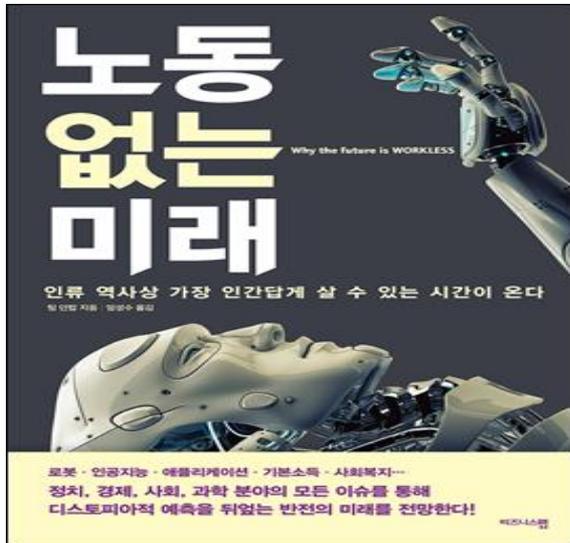
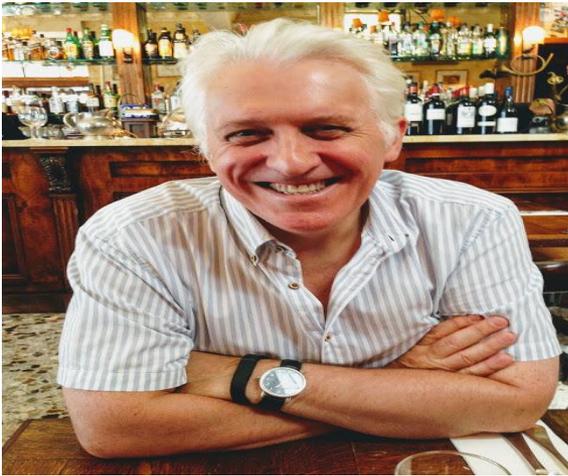
- ✓ 플랫폼이 고용주, 플랫폼 통해 노동 제공하는 자 → ‘종속관계’에 있는 노동자라고 주장
- ✓ 종속관계 인정, 이들 임금노동자 간주 → 기존 모든 노동법과 사회보장 보호
 - (미) 근로자 소송 페텍스, 우버, 리프트
 - (프) 사회보험징수
 - ① 우버는 운송요금을 정하고 수정할 권한을 갖는다,
 - ② 우버는 기사에게 보수를 지급한다,
 - ③ 우버는 기사가 서비스 제공 때 지켜야 할 규칙을 정한다,
 - ④ 우버는 기사에게 일정 한도 이상의 근무를 요구하며 기사가 서비스를 거부할 수 있는 한도가 정해져 있다,
 - ⑤ 고객 평가 점수에 따라 플랫폼 접속권을 제한한다 등

두 번째 접근들 - 준종속성

- ✓ 기존 법률 기준 독립적이나, 경제적 종속되어 있는 자들에게도 일정한 수준 보호 필요
- ✓ 개인사업주들에게 종속근로자보다는 얇은 수준 보호 제공 논의
 - 「엘-코드리법」
플랫폼 ‘사회적 책임’
 - ① 플랫폼 노동자가 산재보험에 임의가입하는 경우에 보험료는 플랫폼이 부담한다.
 - ② 해당 플랫폼에서 일정 한도 이상의 매출액을 실현하는 노동자에게 플랫폼의 비용 부담으로 직업훈련을 보장해야 한다.
 - ③ 플랫폼 노동자들이 직업적 요구사항을 관철하기 위하여 조직적으로 노무의 제공을 거부하는 행동에 대해서 계약상 책임을 물을 수 없으며, 플랫폼과의 관계를 단절하는 등 그 행동을 이유로 근로자에게 일체의 불이익을 가할 수 없다.
 - ④ 플랫폼 노동자가 노조를 조직, 가입하거나 대표를 통하여 집단적 이익을 주장할 수 있는 권리를 존중해야 한다.

[참조] 산업4.0과 플랫폼 논의

팀 던롭 (Tim Dunlop)



로봇에 **세금** 물리고,
기본소득 도입하자

인공지능이 '장밋빛 미래' 보장할까?

거대 기술기업이 지배하는 세상

다수 직업 사라지며 불행해질 수도

'노동'이 살아남기 위한 것이라면

'일'은 좀더 나은 삶을 위한 것

정부는 '일의 윤리' 재정립하고

로봇세·기본소득 도입해야 한다

4-1 플랫폼 노동 의 확산과 위험성의 대응

➤ 보호를 필요로 하는 노동((labor needing protection)의 제도화 상황

구분	모호한 고용관계 규정, 개입
ILO	<p>간접고용, 모호한 고용관계, 위장된 자영자 기본적인 권고안 마련</p> <p>모호한 고용관계에서의 '종속성'과 '의존성' 판별 위해 여러 판별지표 마련</p> <p>새로운 고용형태인 계약노동(1997년 총회), 보호를 필요로 하는 노동(labor needing protection, 2006년 총회) → 심각성 각 나라 보호조치 방안 마련 것 권고</p>
영국	기존 노동자와 자영업자 사이에 존재하는 새로운 개념 노동자 신설
독일	'유사근로자' 지위 신설
프랑스	<p>근로계약 범위 자체를 '형식상 종속' 노동 아닌, '내용상 종속'으로 해석</p> <p>특수 직종 한해 노동자성 인정, 특칙을 통해서도 함께 보호</p>
네덜란드	노동자 범위 자체 확장
한국	<p>강한 종속성 + 위장된 자영자에 가까운 특수고용 노동자에 대해서만 보호</p> <p>법원의 보수적 해석으로 인해 근로자로 인정되는 범위가 한정적</p> <p>→ 문재인 정부 출범 이후, 국가인권위원회(2017) 수용 고용노동부 의사 피력</p>

4-2 플랫폼 노동의 확산과 위험성의 대응

- ✓ 일반적인 자영업자(self-employed workers in general)
- ✓ 자유직업 종사자(those who practise liberal professions)

➤ 국가 플랫폼 노동 규제 논의, 접근

국가	규제 논의
미국	<ul style="list-style-type: none"> · 서비스공급자 노동자 vs. 독립계약자 vs. 제3의 분류 · 과제 규제 대상 논의(오프라인, 온라인) · 기존 서비스공급자 vs. 온라인서비스 공급자 규제
벨기에	<ul style="list-style-type: none"> · 엄격한 규제(2016.1), 지방 당국 허가
프랑스	<ul style="list-style-type: none"> · 적극적 규제(2016), 온라인 업체 세금 부과
독일	<ul style="list-style-type: none"> · 정부 규제(2014), 온라인 업체 허가 등록 요건화(우버 중단)
스페인	<ul style="list-style-type: none"> · 중앙/지방 규제(2014), 이용기간 제한, 세금 부과
네덜란드	<ul style="list-style-type: none"> · 공유경제 긍정적 지원(2015), 노동자 기술 불이익 금지, 세금 부과
폴란드	<ul style="list-style-type: none"> · 비공식 협의체 발족, 공유경제 제도 개선

4-3 EU 플랫폼 노동의 주요 쟁점 - '고용' 노동법 적용 문제

1. 플랫폼 노동 분쟁 대상, 판결 요지

	분쟁 대상	법률 판결 요지
미국	우버 운전자 분쟁(2016.4) 캘리포니아, 매사추세츠 등 5개 도시	각종 업무수행 비용 지급 소송 캘리포니아 노동위 우버 피고용인 판정
	리프트 분쟁(2016.6) 미국 뉴욕주(2015.3)	차량유지비, 약관 개정 등 당사자 간 합의 뉴욕 법원 직원 판결
영국	우버 운전자 분쟁(2016.7) 런던	최저임금, 휴가비, 각종 업무비 소송 중앙노동법원 근로자성 인정 판결

프랑스 플랫폼 노동 법률(2016. 8)

「노동, 사회적 대화의 현대화, 직업의 안정화에 관한 법률」 → 디지털 플랫폼을 이용하는 노무제공자들 권리 규정 추가 → 노동3권 부여

미국 워싱턴주 시에틀 시의회 (2015.12.)

우버, 리프트 등 유사 콜택시 노동자 노조 결성과 가입 허용 조례(2015.12.14) 통과
(<https://m.nocutnews.co.kr/news/4518376>).

4-4 플랫폼 노동의 확산과 위험성의 대응

미래를 생각하고 행동하기

- ✓ 산업4.0의 규제방안으로 '입법 4.0', '노동4.0'은 어떤 모습일까?
- ✓ 클라우드, 빅, 공유 경제 → 플랫폼 노동, 디지털노동 '길들이는' 방법은?
- ✓ 플랫폼 노동에 대응한 디지털/플랫폼 노동기본권은 어떻게 가능할까?
- ✓ 인공지능(AI)과 기술(ICT)에 대한 노동의 관점에서 가치기준은 무엇?
- ✓ 미래의 노동, 노동조합의 모습은?

4-4 플랫폼 노동 의 확산과 위험성의 대응

미래를 생각하고 행동하기

- a. 플랫폼 산업 '규제 정책' 필요 → 제법률 적용 강화
- b. '위장된 고용관계 척결'(combating) → '사실 우선의 원칙'(principle of primacy of facts) '당사자 의사 아닌, 객관적 사실'
- c. 종속/준종속 기준 적용 확대 강화 → 비표준적 고용의 '사회보험' 적용

"제9조 고용관계에 있는 노동자 보호를 위한 국가 정책의 목적으로서, 고용관계의 존재에 대한 판단은, 주되게는 노동의 수행 및 노동자에 대한 보수 지급과 관련된 사실에 따라 이루어져야 하며, (사실과) 상반되는 계약형태 내지 당사자 간에 합의된 바와 상관없이 이루어져야 한다." (ILO, 2005)

참고문헌

- 강서진(2016). 「각 이코노미의 이해와 향후 전망」, KB금융지주경영연구소.
- 강상태(2016), 「사내하청에 관한 세 가지 판단 : Browning-Ferris, 현대중공업 그리고 KTX」, 《노동법연구》, 제40호, 서울대학교 노동법연구회, 39~85쪽.
- 곽배성(2017). 「우버화, 혁신의 기회인가, 판도라의 상자인가」, 포스코경영연구원.
- 김기선(2016). 「디지털화와 노동」, 『노동정책연구』, 16(4), 한국노동연구원, 1~36쪽.
- 김종진(2016), 『서울지역 배달 아르바이트 실태조사 : 신종 배달업 및 배달대행중개업 사례를 중심으로』, 서울시 청년정책담당관.
- 김종진(2017), 「이동노동자 권리보호와 노동 사각지대 해소방안 검토」, 『플랫폼 노동의 등장과 디지털특고의 출현』, 숨겨진노동을 말하다 2017 한국비정규노동박람회, 서울노동권익센터, 19~28쪽.
- 박유리 외(2016). 「O2O 비즈니스 확산에 따른 시장 변화 및 정책 방안 연구」, 정보통신정책연구원.
- 박찬임 황덕순·김기선(2016) 『일자리형태의 다양화 추세와 산재보험』, 한국노동연구원
- 볼프강 도이블러·토마스 클레베(2016). 「클라우드 워크 : 새로운 노동형태 - 사용자는 사라지는가?」. 《국제노동브리프》, 14(8), 한국노동연구원, 27~52쪽.
- 어슐러 휴스·사이먼 조이스(2016). 「유럽 클라우드 워커의 경제사회적 상황과 법적 지위」, 《국제노동브리프》, 14(8), 한국노동연구원, 9-18쪽.
- 이다혜(2017). 「공유경제(sharing economy)의 노동법적 쟁점」, 《노동법연구》, 42, 노동법학회, 401~441쪽.
- 이현승(2017). 「주문형 경제와 노동변화 연구」, 소프트웨어정책연구소.
- 이주희·정성진 외, 2015, 「모호한 고용관계의 한국적 특성 및 전망」, 《동향과전망》, 통권 95호, 한국사회과학연구회, 252~289쪽.
- 와일, 데이비드(2015, 송연수 옮김), 『균열일터 : 당신을 위한 회사는 없다』, 황소자리.
- 장지연(2017), 「디지털 플랫폼 노동의 확산과 문제점」, 『플랫폼 노동의 등장과 디지털특고의 출현』, 숨겨진노동을 말하다 2017 한국비정규노동박람회, 서울노동권익센터, 5~18쪽.
- 황덕순(2006), 「디지털 기술과 플랫폼 노동이 제기하는 사회정책 과제들」, 《국제노동브리프》, 한국노동연구원, 3~6쪽.
- Friedman, Gerald(2014), '*Workers without employers: shadow corporations and the rise of the gig economy*' Review of Keynesian Economics Vol 2 No.2. pp.171~188.
- ILO(2003), Report V : The scope the employment relationship. International Labor Organization.
- ILO(2006), Report V(1) : The employment relationship. International Labor Organization.
- OECD(2006), The partial renaissance of self-employment. OECD Employment Outlook, (june), pp.155-193.
- Josépha Diringier(2016). 「고용의 우버화와 사회법의 응전」, 《국제노동브리프》, 14(9), 한국노동연구원, 33~40쪽.
- Katz, Lawrence F. and Alan B. Krueger(2016), '*The Rise and Nature of Alternative Work Arrangements in the United States, 1995-2015*' NBER Working Paper No. 22667
- Kenney, Martin, and John Zysman(2016), "*The Rise of the Platform Economy*." Issues in Science and Technology 32, no. 3.
- McKinsey Global Institute(2016,) *Independent Work: Choice, Necessity, and the Gig Economy*.



감사합니다.

발표 슬라이드가 모두 끝났습니다.